

Nowy Sącz, dnia 13 października 2016 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

Wydział II

ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa

**Skarżąca:**

Fundacja Wspierania Rozwoju Wspinaczki „Wspinka”  
ul. W. Pola 66a, 33-300 Nowy Sącz

**Strona przeciwna:**

Polski Związek Alpinizmu  
ul. Corazziego 5/24, 00-087 Warszawa

**Sygn. akt II SAB/Wa 624/16**

**Podtrzymanie stanowiska**

Reprezentując Fundację Wspierania Rozwoju Wspinaczki „Wspinka”, w odpowiedzi na pismo doręczone w dniu 28 września 2016 r. i zawierające odpowiedź na skargę na bezczynność, **podtrzymuję stanowisko** Fundacji WSPINKA zawarte w skardze na bezczynność Polskiego Związku Alpinizmu z dnia 29 lipca 2016 r.

Równocześnie pragnę ustosunkować się do informacji przedstawionych przez pełnomocnika PZA adwokata Mariusza Rypinę, które nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym.

Twierdzenie strony przeciwnej, iż nie pozostaje ona w bezczynności z uwagi na wysłanie w dniu 6 lipca 2016 r. wiadomości e-mail jest niezgodne z prawdą, gdyż w tym dniu do Fundacji WSPINKA nie wpłynęła jakakolwiek korespondencja (e-mail, list, osobiste doręczenie itp.) od Polskiego Związku Alpinizmu. Twierdzenie strony przeciwnej w tym zakresie nie zostało potwierdzone poprzez przedstawienie dowodu w postaci kopii lub oryginału dokumentu, na który powołuje się pełnomocnik PZA.

Z ostrożności procesowej, pragnę także zauważyć, iż przytoczona treść ww. wiadomości e-mail nie może być traktowana jako odpowiedź na przedmiotowy wniosek o udostępnienie informacji publicznej, gdyż nie zawiera informacji związanych z tym wnioskiem. Wszak skarżąca we wniosku z dnia 19 czerwca 2015 r. jednoznacznie sformułowała zakres informacji publicznych o których

udostępnienie się zwraca, cyt: „Proszę o udostępnienie kopii wszystkich pełnomocnictw do reprezentacji Polskiego Związku Alpinizmu wystawionych przez Zarząd PZA lub osoby działające z ramienia PZA, Panu Włodzimierzowi Porębskiemu w okresie od 01.01.2008 do dnia 19.06.2015r.”.

Skarżąca **nie złożyła wniosku** o treści np. „Czy PZA prowadzi zbiór lub wykaz wydanych pełnomocnictw? Proszę o pełnomocnictwa osób prowadzących sprawy publiczne PZA.” Tym samym brak jest podstaw faktycznych i formalnych aby uznać twierdzenia strony przeciwnej za przekonujące oraz słuszne w tym zakresie.

Nie ulega wątpliwości, że Polski Związek Alpinizmu jest podmiotem obowiązany w myśl art. 4, ust. 1, pkt 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Potwierdza to rozległe orzecznictwo WSA w Warszawie. Wydając wyrok w dniu 3 sierpnia 2016 r. (sygn. akt II SAB/Wa 1124/15), WSA zawarł w uzasadnieniu następującą konstatację: *„Polski Związek Alpinizmu jest polskim związkiem sportowym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176 ze zm.). Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ww. ustawy, polski związek sportowy może być utworzony w celu organizowania i prowadzenia współzawodnictwa w danym sporcie. Utworzenie polskiego związku sportowego przez związek sportowy wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ww. ustawy, w sprawach nieuregulowanych w niniejszej ustawie do polskiego związku sportowego stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2015 r., poz. 1923 ze zm.).*

*W myśl art. 13 ust. 1 ustawy o sporcie, polski związek sportowy ma wyłączne prawo do: (1) organizowania i prowadzenia współzawodnictwa sportowego o tytuł Mistrza Polski oraz o Puchar Polski w danym sporcie; (2) ustanawiania i realizacji reguł sportowych, organizacyjnych i dyscyplinarnych we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związek; (3) powołania kadry narodowej oraz przygotowania jej do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych, mistrzostw świata lub mistrzostw Europy; (4) reprezentowania tego sportu w międzynarodowych organizacjach sportowych.*

*Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o sporcie, nadzór nad działalnością polskich związków sportowych sprawuje minister właściwy do spraw kultury fizycznej, m. in. przez kontrolę polskiego związku sportowego (ust. 3 pkt 2), której zakresem objęta jest działalność polskiego związku sportowego pod względem zgodności z przepisami prawa oraz postanowieniami statutu, który wraz ze zmianami zatwierdza w drodze decyzji minister właściwy do spraw kultury fizycznej (ust. 4).*

*Jak wynika z treści Rozdziału 1 Statutu PZA, Polski Związek Alpinizmu jest zarejestrowanym związkiem stowarzyszeń kultury fizycznej i posiada osobowość prawną (§ 3). PZA może być członkiem międzynarodowych organizacji alpinistycznych oraz speleologicznych i jest reprezentantem alpinizmu polskiego w stosunkach z zagranicznymi i międzynarodowymi organizacjami alpinistycznymi (§ 4). Zgodnie z Rozdziałem 2 Statutu, Celem PZA jest rozwijanie polskiego alpinizmu, przez który rozumie się wszelkie sporty wymagające umiejętności wspinaczkowych (§ 6).*

*PZA realizuje swoje cele przez: (1) zrzeszenie klubów i innych organizacji społecznych których członkowie uprawiają alpinizm, (2) sprawowanie wszechstronnej opieki szkoleniowej i wychowawczej nad członkami organizacji zrzeszonych w PZA oraz kontroli przestrzegania przez nich oraz przez członków PZA statutu, postanowień i regulaminów oraz przepisów i zasad uprawiania alpinizmu, (3) czuwanie nad zachowaniem należytego poziomu etycznego wśród członków klubów i organizacji alpinistycznych oraz*

trenerów i instruktorów, (4) kontakty z podobnymi organizacjami sportowymi za granicą, (5) prowadzenie działalności szkoleniowej dla członków organizacji zrzeszonych w PZA, (7) ustalanie zasad i instrukcji oraz projektów w zakresie szkolenia, bezpieczeństwa i działalności sportowej dotyczących alpinizmu, (8) propagowanie i popularyzowanie alpinizmu, (9) współpracę z placówkami naukowymi na polu zagadnień związanych z problematyką górską i sportową, (10) współdziałanie z instytucjami oraz organizacjami zainteresowanymi sprawami alpinizmu, (11) popieranie i ułatwianie działalności alpinistycznej w kraju i za granicą, w szczególności działalności sportowej, treningowej, szkoleniowej, eksploracyjno-dokumentacyjnej, prowadzenie własnej bazy noclegowej w rejonach górskich i skałkowych dla członków organizacji zrzeszonych w PZA, popieranie i ułatwianie wyjazdów alpinistycznych oraz organizowanie centralnych imprez alpinistycznych, (12) organizowanie, propagowanie i wspieranie działań w zakresie ochrony przyrody i innych inicjatyw środowiskowych, związanych z obszarami działania członków Związku, (13) kontrolowanie i koordynowanie działalności organizacji będących członkami PZA w zakresie wynikającym ze statutowych zadań PZA, (14) inicjowanie i podejmowanie, z zachowaniem obowiązujących przepisów, innej działalności zmierzającej do realizacji statutowych celów i zadań PZA, (15) rozwój, promowanie i ochrona Ruchu Olimpijskiego w Polsce, zgodnie z Kartą Olimpijską (§ 7).

Niewątpliwie działalność PZA w zakresie: organizacji współzawodnictwa na terenie Polski reprezentowanie Polski w ramach współzawodnictwa międzynarodowego; propagowania i popularyzowania alpinizmu; popierania i ułatwiania działalności alpinistycznej w kraju i za granicą w szczególności działalności sportowej, treningowej, szkoleniowej, eksploracyjno-dokumentacyjnej, organizowania i wspierania działań w zakresie ochrony przyrody i innych inicjatyw środowiskowych, związanych z obszarami działania członków Związku - mieści się w pojęciu zadań publicznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 u.d.i.p. Zadania te obejmują propagowanie w kraju i za granicą wymienionej dyscypliny sportowej, tj. sportów wspinaczkowych, oraz wspieranie działań w zakresie ochrony przyrody.

PZA korzysta również ze środków publicznych przyznawanych przez Ministra Sportu i Turystyki. W 2015 r. środki te zostały przyznane w ramach „Programu wspierania sportów nieolimpijskich poprzez dofinansowanie przygotowania zawodników do udziału we współzawodnictwie międzynarodowym w 2016 r., w tym do „The World Games 2017”.

W świetle powyższego, w ocenie Sądu, uprawnione jest stanowisko, iż Polski Związek Alpinizmu jest podmiotem wykonującym zadania publiczne, a także dysponującym środkami publicznymi, a więc podmiotem obowiązany, na gruncie art. 4 ust. 1 pkt 5 u.d.i.p., do udostępniania informacji publicznej.”

Z kolei w orzeczeniu z dnia 27 lipca 2016 r. (sygn. akt II SAB/Wa 1130/15) znajdujemy podobne ustalenie WSA: „W świetle art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej nie ulega wątpliwości, że PZA jest podmiotem obowiązany do udostępnienia informacji publicznej, o ile jest w jej posiadaniu, a przepisy prawa na to zezwalają.” Taki sam pogląd wyraził WSA w Warszawie w uzasadnieniach do wyroków z dnia 28 czerwca 2016 r. (sygn. akt II SAB/Wa 174/16) i z dnia 30 czerwca 2016 r. (sygn. akt II SAB/Wa 175/16).

Także w wyroku z dnia 24 maja 2016 r. (sygn. akt II SAB/Wa 1131/15) WSA w Warszawie uznał Polski Związek Alpinizmu za organ obowiązany, stwierdzając równocześnie, że pozostawał on w bezczynności.

Z kolei zakres informacji objętych przedmiotowym wnioskiem spełnia przesłanki informacji publicznej. Pan Włodzimierz Porębski jest wieloletnim pracownikiem PZA a jego wynagrodzenie finansowane jest ze środków publicznych pochodzących z odpisu 1% od podatku dochodowego, które to środki są

pozyskiwane przez PZA za pośrednictwem Fundacji Wspierania Alpinizmu Polskiego im. Jerzego Kukuczki, posiadającej status OPP. Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy jest informacja prasowa zamieszczona na stronie internetowej PZA pod adresem: <http://www.pza.org.pl/news.acs?id=2358195> o tytule „*Oświadczenie PZA i F.K. dot. IŚW "Nasze Skały"*”. W treści oświadczenia można przeczytać cyt: „*Od 1 października 2009 dyrektor operacyjny zatrudniony jest przez PZA. Posiada on pełnomocnictwo Zarządu PZA do zawierania umów dotyczących sfery działalności IŚW "Nasze Skały" (w tym umów dostępowych z różnymi podmiotami)*” oraz „*Koszty finansowe IŚW „Nasze Skały” obejmują wynagrodzenie za pracę dyrektora operacyjnego (oraz zwrot kosztów przejazdów) [...]*” i dalej: „*Działalność IŚW "Nasze Skały" finansowana jest następująco: Fundacja im J. Kukuczki, jako organizacja pożytku publicznego, prowadzi zbiórkę 1% z odpisów podatkowych osób fizycznych, przekazując Polskiemu Związkowi Alpinizmu wpłaty dedykowane „Naszemu Skałom” i, w miarę możliwości, część wpłat niededykowanych*”.

**Dowód:** kopia strony www (<http://www.pza.org.pl/news.acs?id=2358195>)

Włodzimierz Porębski jako zatrudniony w Polskim Związku Alpinizmu na stanowisku Dyrektora Operacyjnego Inicjatywy Środowisk Wspinaczkowych „Nasze Skały” i z tego tytułu dysponujący pełnomocnictwem do reprezentacji PZA, podpisywał umowy regulujące dostępność do przestrzeni publicznej dla szerokiej grupy społeczeństwa oraz prowadził działania dotyczące spraw publicznych.

**Dowody:** kopia pisma do ZBK w Krakowie L.dz. 1/4/2012/WP

W tym miejscu należy zauważyć, że ustawodawca zdefiniował pojęcie informacji publicznej (a tym samym kwalifikację podmiotu jako zobowiązanego w myśl ustawy d. i. p.) szeroko, nie zawężając jej wyłącznie do dokumentów dotyczących wydatkowania środków publicznych. Prawo dostępu do informacji publicznej nie wynika wyłącznie z treści u. d. i. p. lecz także z brzmienia ustawy zasadniczej Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 61 ust. 1 Konstytucji RP: „*obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa*”. Należy przy tym wskazać na możliwe cele oraz zakres działalności polskich związków sportowych regulowane w ustawie o sporcie, które jasno wskazują na publiczny zakres działalności takich organizacji i z tego powodu monopolizowany ustawowo. Tym samym dokumenty w postaci pełnomocnictw wydanych przez organ obowiązuwany (PZA) swojemu pracownikowi, którego działania są skierowane do ogółu społeczeństwa oraz dotyczą pożytku publicznego, co wielokrotnie było podkreślane w wypowiedziach medialnych przez członków PZA i wynika także z treści statutu PZA - cyt: „*Celem PZA jest rozwijanie polskiego alpinizmu, przez który rozumie się wszelkie sporty wymagające umiejętności wspinaczkowych.*”, stanowią informację publiczną.

Kwestię uznania, iż pełnomocnictwa Polskiego Związku Alpinizmu udzielone Panu Włodzimierzowi Porębskiemu stanowią informację publiczną, rozstrzygnął jednoznacznie WSA w Warszawie wskazując w uzasadnieniu do wyroku z dnia 27 lipca 2016 r. (sygn. akt II SAB/Wa 1130/15), że umowy o pracę oraz cywilno-prawne zawarte pomiędzy PZA i Włodzimierzem Porębskim (działającym jako Dyrektor Operacyjny ISW „Nasze Skały” Polskiego Związku Alpinizmu) stanowią informację publiczną i podlegają udostępnieniu w trybie UDIP, cyt: „jednym ze źródeł finansowania działalność PZA są m.in. dotacje z budżetu państwa (środki publiczne), co oznacza, że ich wydatkowanie podlega kontroli społecznej. Skoro tak, to zawierane przez PZA umowy o charterze odpłatnym podlegają takiej kontroli i stanowią one informację publiczną.

*Podkreślić należy, że przy tak sformułowanym ust. 28 Statutu PZA nie sposób rozróżnić jaka działalność PZA finansowana jest z dotacji, a jaka z innych środków stanowiących majątek PZA. Na taką ocenę nie ma wpływu oświadczenie głównej księgowej PZA z dnia 7 marca 2016 r., które odnosi się wyłącznie do wynagrodzenia Włodzimierza Porębskiego i zawiera stwierdzenie, że nie jest ono realizowane w ramach umowy zawartej z Ministerstwem Sportu i Turystyki. Zasady finansowania poszczególnych zadań PZA powinny wynikać wprost ze statutu. W przypadku braku takiego uregulowania oraz w związku z uznaniem, że PZA jest podmiotem obowiązany do udostępnienia informacji publicznej, PZA powinien działać na podstawie ustawy o dostępie informacji publicznej.”*

Tym samym nie ulega wątpliwości, że pełnomocnictwa związane z wykonywaniem funkcji publicznej Dyrektora Operacyjnego Inicjatywy Środowisk Wspinaczkowych „Nasze Skały” Polskiego Związku Alpinizmu, stanowią informację publiczną.

Biorąc pod uwagę błędne stanowisko strony przeciwnej w powyżej wskazanych kwestiach, Polski Związek Alpinizmu pozostaje w bezczynności, poprzez nieudostępnienie informacji publicznych objętych wnioskiem. Ponieważ organ obowiązany nie podjął żadnych działań zmierzających do wykonania ciążącego na nim obowiązku udostępnienia informacji publicznej, bezczynność PZA miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa.

W związku z powyższym skierowanie do tut. sądu skargi na bezczynność organu obowiązany było nieodzowne i jest jak najbardziej uzasadnione.

**W załączeniu:**

- odpis pisma