

Nowy Sącz, dnia 27 listopada 2015r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie  
ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa

*za pośrednictwem*

Polskiego Związku Alpinizmu

**Skarżący:**

Fundacja Wspierania Rozwoju Wspinaczki „Wspinka”  
ul. W. Pola 66a, 33-300 Nowy Sącz

**Strona przeciwna:**

Polski Związek Alpinizmu  
ul. Corazkiego 5/24, 00-087 Warszawa

**SKARGA**  
**na beczynność Polskiego Związku Alpinizmu**

Reprezentując Fundację Wspierania Rozwoju Wspinaczki „Wspinka” na podstawie art. 3 § 2 pkt. 8 w zw. z pkt. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) wnoszę skargę na beczynność Polskiego Związku Alpinizmu w przedmiocie nieudostępnienia informacji publicznej zgodnie z wnioskiem w określonym terminie i zakresie, poprzez naruszenie przepisów:

- art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP oraz art. 1 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).

Jednocześnie wnoszę o:

1. zobowiązanie strony przeciwnej do dokonania czynności w zakresie udostępnienia informacji publicznej zgodnie z wnioskiem z dnia 11 maja 2015r.
2. zasądzenia kosztów postępowania według norm przepisanych.

**Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 11 maja 2015r. Fundacja WSPINKA wniosła o udostępnienie informacji publicznej w zakresie:

udostępnienia kopii wszystkich umów wraz z wszystkimi załącznikami, które zostały zawarte przez PZA z Panem Włodzimierzem Porębskim (działającym jako Dyrektor Operacyjny IŚW Nasze Skały) w okresie od 01.01.2008r. do dnia 11.05.2015r., w szczególności umów o pracę, umów cywilno-prawnych (np. o dzieło, zleceń, menadżerskich itp.), umów przeniesienia praw autorskich i in.

**Dowód:** kopia wniosku z dnia 11 maja 2015r.

Do dnia wniesienia skargi nie został wykonany wniosek o udostępnienie informacji publicznej, natomiast w dniu 25 maja 2015r. strona przeciwna przesłała za pośrednictwem poczty e-mail pismo, które nie zawierało informacji publicznych o których udostępnienie skarżący wnioskował.

**Dowód:** kopia pisma z dnia 25 maja 2015r.

W powołanym wyżej piśmie strona przeciwna stwierdziła, że cyt: *„Pan Włodzimierz Porębski jest osobą prywatną zatrudnioną w PZA. Ujawnienie jego wynagrodzenia oraz innych danych jest naruszeniem ustawy o ochronie danych osobowych. Nie wykonuje zadań publicznych nie jest też osobą wobec, której stosuje się wymóg składnia oświadczenia majątkowego zgodnie z odrębnymi przepisami.”*

Polski Związek Alpinizmu (strona przeciwna) jest podmiotem zobowiązanym w myśl ustawy d. i. p. z racji wykonywania zadań publicznych finansowanych ze środków publicznych przez Ministerstwo Sportu i Turystyki. Dodatkowo PZA prowadzi działania w ramach swojej specjalistycznej komisji pn. IŚW „Nasze Skały”, które są finansowane ze środków publicznych uzyskiwanych przez nią w ramach odpisu 1% za pośrednictwem Fundacji Wspierania Alpinizmu Polskiego im. Jerzego Kukuczki, posiadającej status OPP. Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy jest informacja prasowa zamieszczona na stronie internetowej PZA pod adresem: <http://www.pza.org.pl/news.acs?id=2358195> o tytule *„Oświadczenie PZA i F.K. dot. IŚW "Nasze Skały"”*. W treści oświadczenia można przeczytać cyt: *„Od 1 października 2009 dyrektor operacyjny zatrudniony jest przez PZA. Posiada on pełnomocnictwo Zarządu PZA do zawierania umów dotyczących sfery działalności IŚW "Nasze Skały" (w tym umów dostępowych z różnymi podmiotami)”* oraz *„Koszty finansowe IŚW „Nasze Skały” obejmują wynagrodzenie za pracę dyrektora operacyjnego (oraz zwrot kosztów przejazdów) [...]”* i dalej: *„Działalność IŚW "Nasze Skały" finansowana jest następująco: Fundacja im J. Kukuczki, jako organizacja pożytku publicznego, prowadzi zbiórkę 1% z odpisów podatkowych osób fizycznych, przekazując Polskiemu Związkowi Alpinizmu wpłaty dedykowane „Naszemu Skałom” i, w miarę możliwości, część wpłat niededykowanych”*.

**Dowód:** kopia strony www (<http://www.pza.org.pl/news.acs?id=2358195>)

Pragnę także przytoczyć, za wytycznymi opublikowanymi w dniu 28 grudnia 2008r. przez Ministerstwo Sportu i Turystyki na stronie resortu (adres www: <http://www.msport.gov.pl/zwiazki-sportowe-i-organizacje-pozarzadowe/479-Obowiazek-udzielania-informacji-publicznych>) cyt: *„Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 12.09.2003 r. (II SAB 91/03) stowarzyszenia, które realizują cele i zadania o charakterze publicznym, mają obowiązek udzielania informacji publicznych.”*

**Dowód:** kopia strony www (<http://www.msport.gov.pl/zwiazki-sportowe-i-organizacje-pozarzadowe/479-Obowiazek-udzielania-informacji-publicznych>)

Z dostępnych powszechnie dokumentów i informacji prasowych wynika, iż Pan

Włodzimierz Porębski jako zatrudniony w Polskim Związku Alpinizmu na stanowisku Dyrektora Operacyjnego Inicjatywy Środowisk Wspinaczkowych „Nasze Skały” i z tego tytułu dysponujący pełnomocnictwem do reprezentacji PZA, podpisywał umowy regulujące dostępność do przestrzeni publicznej dla szerokiej grupy społeczeństwa oraz prowadził działania dotyczące spraw publicznych.

**Dowody:** kopia Porozumienia nr 63/ZIKiT/2009 w sprawie udostępnienia kamieniołomu Liban [...]  
kopia pisma do ZBK w Krakowie L.dz. 1/4/2012/WP

W tym miejscu należy zauważyć, że ustawodawca zdefiniował pojęcie informacji publicznej (a tym samym kwalifikację podmiotu jako zobowiązanego w myśl ustawy d. i. p.) szeroko, nie zawężając jej wyłącznie do dokumentów dotyczących wydatkowania środków publicznych. Prawo dostępu do informacji publicznej nie wynika wyłącznie z treści u. d. i. p. lecz także z brzmienia ustawy zasadniczej Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 61 ust. 1 Konstytucji RP: *„obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa”*. Należy przy tym wskazać na możliwe cele oraz zakres działalności polskich związków sportowych regulowane w ustawie o sporcie, które jasno wskazują na publiczny zakres działalności takich organizacji i z tego powodu monopolizowany ustawowo. Sam charakter podmiotu jakim jest polski związek sportowy, wskazany w ustawodawstwie, wyklucza możliwość zakwalifikowania wytworzonych przez niego dokumentów i informacji jako "prywatnych" i nie będących informacją publiczną. Tym bardziej informacja dotycząca działalności pełnomocnika i pracownika strony przeciwnej w ramach ISW „Nasze Skały”, której efekty są skierowane do ogółu społeczeństwa, co wielokrotnie było podkreślane w wypowiedziach medialnych przez członków PZA i wynika także z treści statutu PZA - cyt: *"Celem PZA jest rozwijanie polskiego alpinizmu, przez który rozumie się wszelkie sporty wymagające umiejętności wspinaczkowych."*

Odnosząc się do twierdzenia strony przeciwnej, że ujawnienie wynagrodzenia Pana Włodzimierza Porębskiego w odniesieniu do umów cywilnoprawnych dotyczących jego pracy publicznej i finansowanych ze środków publicznych, jest naruszeniem ustawy o ochronie danych osobowych, trzeba zauważyć, iż stanowisko to stoi w sprzeczności z utrwalonym obecnie orzecznictwem sądów powszechnych. W uzasadnieniu do wyroku sygn. I CSK 190/12, z dnia 8 listopada 2012r. Sąd Najwyższy orzekł, iż prywatność nie obejmuje imion i nazwisk osób zawierających umowy cywilnoprawne z jednostkami samorządu terytorialnego. W przeciwnym razie *"cała konstrukcja dostępu do informacji publicznej nie miałaby sensu"*. Tym samym sąd wskazał na doniosłą wagę dostępu do informacji publicznej, która nie może być ograniczana bezwarunkowo powoływaniem się na ochronę danych osobowych. Podobnie WSA w Kielcach (sygn. II SAB/Ke 28/12) wskazał w swoim orzeczeniu z dnia 11 października 2012r., że informacja o wysokości wydatków na wynagrodzenia osób pełniących funkcje publiczne stanowi informację o majątku publicznym, której udostępnienia można się domagać na zasadach określonych w u.d.i.p. Podobną wykładnię prawa dotyczącą obowiązku udostępniania informacji publicznych w postaci umów zawartych przez podmioty dysponujące majątkiem publicznym oraz wysokości wynagrodzeń osób działających w sferze publicznej można znaleźć w innych orzeczeniach: wyrok WSA w Warszawie z dnia 20 lutego 2013r. (sygn. II SAB/Wa 466/12), wyrok WSA w Gliwicach z dnia 22 listopada 2012r. (sygn. IV SAB/Gl

122/12), wyrok NSA z dnia 11 grudnia 2014r. (I OSK 213/14), wyrok NSA z 4 lutego 2015 r. (sygn. akt I OSK 531/14), czy także doniosłym wyroku WSA w Warszawie z dnia 26 marca 2015r. (sygn. II SAB/Wa 1008/14) dotyczącym udostępnienia umów cywilnoprawnych zawartych przez Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z podwykonawcami.

Wskazane orzecznictwo nie stoi w sprzeczności z możliwością zanonimizowania przez podmiot zobowiązany wrażliwych danych osobowych lub przekazania ich do przetwarzania zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, które to dane osobowe zawarte są w dokumentach bez wątpliwości objętych dostępem do informacji publicznej.

Wobec przedstawionych okoliczności skarga jest konieczna i uzasadniona.

**W załączeniu:**

- załączniki wymienione w skardze,
- odpis skargi wraz załącznikami,
- statut Fundacji WSPINKA wraz z odpisem KRS.