

**POSTANOWIENIE**

Dnia 31 maja 2016 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie  
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia WSA Janusz Walawski

po rozpoznaniu w dniu 31 maja 2016 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi **Fundacji Wspierania Rozwoju Wspinaczki „Wspinka” w  
Nowym Sączu**

na bezczynność Polskiego Związku Alpinizmu

w przedmiocie rozpatrzenia wniosku z dnia 11 maja 2015 r. o udostępnienie  
informacji publicznej

postanawia

**sprostować z urzędu oczywistą omyłkę w wyroku Wojewódzkiego Sądu  
Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 maja 2016 r. o sygn. akt II SAB/Wa  
1131/15 w ten sposób, że w wersji pierwszym od góry wyroku, w oznaczeniu  
sygnatury akt, w miejsce „II SA/Wa 2138/15” wpisać „II SAB/Wa 1131/15”.**



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem

Ewa Kowalska

specjalista

## UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 156 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.), sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki. Sprostowanie sąd może postanowić na posiedzeniu niejawnym. O sprostowaniu umieszcza się wzmiankę na oryginale wyroku, a na żądanie stron także na udzielonych im odpisach.

W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 maja 2016 r., wydanym po rozpoznaniu sprawy ze skargi Fundacji Wspierania Rozwoju Wspinaczki „Wspinka” w Nowym Sączu na bezczynność Polskiego Związku Alpinizmu w przedmiocie rozpatrzenia wniosku z dnia 11 maja 2015 r. o udostępnienie informacji publicznej, wystąpiła oczywista omyłka polegająca na błędnym określeniu sygnatury akt, ponieważ wpisano „II SA/Wa 2138/15” zamiast „II SAB/Wa 1131/15”. Jednocześnie wyjaśnić należy, że sprawa o sygn. akt II SA/Wa 2138/15 nie wiąże się ani podmiotowo, ani przedmiotowo ze sprawą o sygn. akt II SAB/Wa 1131/15.

W związku z tym, na podstawie art. 156 § 1 i 2 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, należało orzec jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwe podpis.  
Za zgodność z oryginałem

Ewa Kowalska

specjalista