

Warszawa, dnia 29 sierpnia 2016 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie**

ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa

Skarżący: **Fundacja Wspierania Rozwoju Wspinaczki
„Wspinka”**

ul. W. Pola 66a, 33-300 Nowy Sącz

Organ: **Polski Związek Alpinizmu**

ul. Corazkiego 5/24, 00-087 Warszawa

reprezentowany przez

adwokata Mariusz Rypinę

ul. Mokotowska 15a lok. 17, 00-640 Warszawa

Odpowiedź na skargę na bezczynność

Działając jako pełnomocnik Polskiego Związku Alpinizmu (dalej: „**PZA**” lub „**Związek**”), (pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej oraz wydrukiem z KRS w załączeniu), na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.; dalej: „**PPSA**”) w zw. z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 782 ze zm.; dalej: „**UDIP**”), niniejszym przekazuję odpowiedź na skargę Fundacji Wspierania Rozwoju Wspinaczki „Wspinka” (dalej: „**Skarżący**”), znak pisma SB/11/07/16/PZA, doręczoną PZA w dniu 12 sierpnia 2016 r. i wnoszę o:

- 1) oddalenie skargi na podstawie art. 151 PPSA;
- 2) zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 12 sierpnia 2016 r. do PZA wpłynęła skarga Skarżącego na bezczynność PZA „w przedmiocie nieudostępnienia informacji publicznej zgodnie z wnioskiem w określonym terminie i zakresie, poprzez naruszenie przepisów:

- art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP,
- art. 1 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 UDIP”.

Skarżący wniósł o zobowiązanie PZA do udostępnienia informacji zgodnie z jego wnioskiem z dnia 19 czerwca 2016 r., stwierdzenie, że bezczynność miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa, wymierzenie stronie przeciwnej grzywny w wysokości maksymalnej lub przyznanie od strony przeciwnej na rzecz skarżącego 1.000 zł oraz o zasądzenie kosztów postępowania.

W e-mailu z dnia 19 czerwca 2016 r. Skarżący zwrócił się do PZA z wnioskiem o udostępnienie następujących informacji publicznych:

1. Proszę o udostępnienie kopii wszystkich pełnomocnictw do reprezentacji Polskiego Związku Alpinizmu wystawionych przez Zarząd PZA lub osoby działające z ramienia PZA, Panu Włodzimierzowi Porębskiemu w okresie od 01.01.2008 r. do dnia 19.06.2015 r.

Skarżący dodatkowo poprosił o przesłanie wnioskowanych informacji w formie elektronicznej na adres e-mail: obywatelska@wspinka.org lub wskazanie dokładnej lokalizacji w sieci Internet gdzie znajdują się te informacje (adres strony www). Skarżący dodatkowo zaznaczył: „W razie odmowy udzielenia informacji proszę o wydanie decyzji w trybie KPA (Wyrok NSA z 2009-12-16 OSK 1002/09)”.

W odpowiedzi na objęty przedmiotem niniejszego postępowania wniosek Skarżącego z dnia 19 czerwca 2016 r., w dniu 6 lipca 2016 r., Związek przesłał do Skarżącego e-mail o treści: „Polski Związek Alpinizmu nie prowadzi zbioru i wykazu wydanych pełnomocnictw. Jeżeli chodzi o konkretną sprawę, proszę wskazać sprawę objętą dostępem do informacji publicznej to wskażemy czy był pełnomocnik i jeśli tak to kto”.

Jak wynika z powyższego opisu stanu faktycznego oraz dołączonych dokumentów, w odpowiedzi na wniosek Skarżącego, Związek poinformował go, że wnioskowana informacja nie może być udostępniona w sposób lub w formie określonym we wniosku. PZA nie prowadzi bowiem zbioru i wykazu wszystkich wydanych przez siebie pełnomocnictw. Nie jest zatem możliwe udostępnienie kopii wszystkich pełnomocnictw udostępnionych konkretnej osobie. Związek poinformował jednak, że możliwe byłoby wskazanie, czy w jakiejś konkretnej sprawie był ustanowiony pełnomocnik, a jeśli tak, to

kto był tym pełnomocnikiem. Ze względów technicznych (brak prowadzenia zbioru i wykazów pełnomocnictw) możliwe jest bowiem jedynie odszukanie konkretnych pełnomocnictw udzielonych w konkretnych sprawach, której dokumentacja jest w posiadaniu PZA.

Nie sposób więc uznać, aby PZA pozostawało w bezczynności, jeśli w reakcji na złożony przez Wnioskodawcę wniosek udzieliła mu informacji o przyczynach braku możliwości udostępnienia informacji zgodnie z wnioskiem. Co więcej, PZA wskazało w jaki sposób możliwe byłoby niezwłoczne udostępnienie informacji o konkretnych pełnomocnictwach.

Sytuacja, w której strony znalazły się w przedmiotowej sprawie, została również przewidziana przez ustawodawcę, który wprowadził odpowiednią regulację w art. 14 ust. 2 UDIP. W zdaniu drugim tego przepisu ustawodawca wprost wskazał, że jeżeli w terminie 14 dni od powiadomienia (chodzi tu o powiadomienie o przyczynach braku możliwości udostępnienia informacji zgodnie z wnioskiem wraz ze wskazaniem, w jaki sposób lub w jakiej formie informacja może być udostępniona niezwłocznie) wnioskodawca niełoży wniosku o udostępnienie informacji w sposób lub w formie wskazanych w powiadomieniu, postępowanie o udostępnienie informacji umarza się.

Skarżący nie zwrócił się do PZA z wnioskami o udostępnienie informacji wskazanych jako możliwe do udostępnienia, stąd Związek nie miał dalszego obowiązku udostępnienia informacji publicznych.

Tym samym oczywistym jest, że skarga na bezczynność PZA jest w przedmiotowej sprawie bezzasadna i jako taka powinna zostać oddalona.

Biorąc pod uwagę powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Mariusz Rypina
adwokat

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo z potwierdzeniem opłaty wraz z wydrukiem z informacji KRS dla PZA,
- 2) skarga,
- 3) akta sprawy (wydruki korespondencji e-mailowej),
- 4) odpis odpowiedzi na skargę.

Warszawa, 9 grudnia 2015 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu **Polskiego Związku Alpinizmu** z siedzibą w Warszawie (00-087), ul. Corazziego 5 lok. 24, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem KRS 0000097455, posiadającego NIP 527-21-39-619, REGON 000774724 (dalej: „Związek”), niniejszym udzielamy pełnomocnictwa:

Mariuszowi Rypinie, adwokatowi

Izba Adwokacka w Warszawie nr wpisu 4103

do reprezentowania Związku przed wszystkimi sądami (w tym przed sądami administracyjnymi i Sądem Najwyższym), organami administracji publicznej oraz wszelkimi osobami prawnymi i fizycznymi, a także do podjęcia wszelkich czynności, które okażą się niezbędne we wszystkich sprawach związanych z kierowanymi do Związku wnioskami o udostępnienie informacji publicznej.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Marek Wierzbowski
Sekretarz Generalny PZA

PREZES P.Z.A.

Janusz Onyszkiewicz

Poświadczam za zgodność
z oryginałem

2016-08-29

Warszawa, dnia
ul. Mokotowska 15a lok. 17, 00-640 Warszawa

Mariusz Rypina
adwokat